

Jaarverslag 2009 Wijkteam Plaswijck

Wijkjaarprogramma Plaswijck 2010 opgesteld: een goede zaak

In 2009 is er voor de eerste keer een wijkjaarprogramma gemaakt voor alle wijken in Gouda. Een goede zaak. De gemeente Gouda, de politie, de woningcorporaties, Factor-G, Wijkteams én andere organisaties maken met elkaar afspraken over wat ze gaan doen in een wijk. In het Wijkjaarprogramma Plaswijck 2010 zijn vrijwel alle wensen van het Wijkteam overgenomen. Een overzicht van de belangrijkste actiepunten: evaluatie met de gemeente over uitgevoerde groenbeheerplan en het groenonderhoud; afhandeling meldingen van bewoners bij Meldpunt Openbaar Gebied; blikvangers langs snoeproutes; beter overleg gemeente en bewoners over stadsnatuur; aanleg Natuurspeelplaats Noorderhout; het nieuwe Goudse Veiligheidsbeleid vertaald naar Plaswijck; vervolg bewonersavonden leefbaarheid en veiligheid; wijkgerichte inzet van politie, stadstoezicht en streetcoaches; borden met spelregels bij speelplaatsen; een derde wijkagent voor Plaswijck (en Bloemendaal); activiteiten jongerenplatform Nordside (en hun muziekcultuur!); realisatie van een JOP; wat te doen met de skatebaan nabij het winkelcentrum; extra aandacht en programma's in 4 buurten op basis van Leefbaarheidsbarometer, namelijk de Hoefs, de Zomen, de Burgen en de Lusten; realiseren van een nieuwe fietsenstalling, fietswerkplaats (en openbare toiletten) bij het winkelcentrum; opstarten en verder uitbouwen van de BuurtBuzz in Plaswijck; wijkbijeenkomsten voor nieuwe bewoners en vrijwilligers en tenslotte verder onderzoek behoeften en aanbod voorzieningen senioren. Het overleg ging in het begin moeizaam, maar uiteindelijk is het Wijkteam tevreden over de samenwerking en de uitkomst.

Duidelijke uitkomst bewonersenquête: aanpak van overlast

De wensen van het Wijkteam waren mede gebaseerd op twee bewonersenquêtes. De ene enquête ging over leefbaarheid in de wijk, de andere over de inzet van Stadstoezicht. In de eerste enquête konden bewoners van 25 onderwerpen die te maken hadden met leefbaarheid in de wijk de 5 belangrijkste aankruisen. Uiteindelijk zijn er ca. 600 reacties ontvangen, zodat er een representatief beeld is verkregen. Er zijn twee onderwerpen die er duidelijk uitspringen: 1) aanpak overlast veroorzakende jongeren in de wijk en 2) onderhoud van het openbaar gebied, onder andere een goede staat van wegen en straatmeubilair en het tegengaan van zwerfvuil. Daarna zijn gekozen, ook met de nodige stemmen 3) aanpak aso-gedrag en 4) behoud van het groene karakter. Ook veel stemmen kregen de volgende onderwerpen: 5) aandacht aan milieueffecten in Plaswijck van de voorgenomen rondweg Reeuwijk en 6) een derde wijkagent voor Plaswijck/Bloemendaal en meer inzet van stadstoezicht. Ook in de wijkenenquête over de inzet van Stadstoezicht kozen bewoners de aanpak van overlast als eerste prioriteit. De reacties waren goed verspreid over de 16 buurten in Plaswijck. De uitkomsten zijn anoniem verwerkt en met gemeente, wijkagenten, Stadstoezicht en streetcoaches besproken.

Voorgenomen rondweg Reeuwijk-Brug: zorgen in de wijk

Naast de voorbereidingen voor het Wijkjaarprogramma heeft de voorgenomen rondweg Reeuwijk in 2009 de meeste tijd en energie gekost. Dat komt aan de ene kant omdat mobiliteit en verkeer een complex onderwerp is, dat veel zoekwerk en overleg vraagt.

Aan de andere kant hebben bestuur en politiek in Reeuwijk, Gouda en Den Haag (Provincie Zuid-Holland) weinig overleg met elkaar gehad en onvoldoende alle consequenties van zo'n rondweg onderzocht. Dat betekent dat wij extra energie moeten steken in het informeren van bestuur, politiek en ambtenaren. Voor ons als burgers is dat eigenlijk een onbegrijpelijke zaak, vooral omdat de weg enorm veel geld kost en een zwakke verkeerskundige en financiële onderbouwing kent. Bestuur en politiek, vooral in Reeuwijk en van de Provincie, bleken (op enkele raadsleden en statenleden na) niet te willen of te mogen meedenken met onze effectieve en goedkope alternatieve oplossingen. De zorgen in de wijk bleven groot, gezien de opkomst op bewonersavonden en reacties op nieuwsbrieven. Er was gelukkig een goede samenwerking met actieve wijkbewoners, verkeersdeskundigen en bewonersverenigingen. Er was ook veel ondersteuning en draagvlak vanuit de wijk op onze stellingname. Dat bleek wel toen er meer dan 940 steunbetuigingen op onze kritische zienswijze kwamen.

Leefbaarheid en veiligheid: bewonersavonden staan centraal

Ook in 2009 heeft het Wijkteam Plaswijck weer veel bewonersavonden in de wijk gehouden over leefbaarheid en veiligheid. Deze bijeenkomsten worden vrijwel altijd gehouden in buurten waar wat aan de hand is en waar bewoners zich (grote) zorgen maken. Deze bijeenkomsten zijn bedoeld om signalen, wensen, klachten, ideeën en informatie van bewoners door te geven aan gemeente en politie. Het gaat om hinder, overlast en/of criminaliteit waar bewoners mee te maken hebben, soms al heel lang. Deze bijeenkomsten houdt het Wijkteam zoveel mogelijk met de wijkcoördinator van de gemeente Gouda en/of de wijkagenten. De actiepunten worden vervolgens door de bewoners, wijkteam, gemeente, politie en Factor-G opgepakt. Vaak zijn vervolgbijeenkomsten nodig.

Tegelijk hebben gemeente en politie op hun beurt ook meer uitleg gegeven over hun beleid, aanpak en resultaten. Veel van wat er gebeurt bij de veiligheidsaanpak blijkt namelijk onbekend bij burgers. Het bleek opnieuw dat een gerichte aanpak van overlast-veroorzakers én een goede en heldere communicatie hierover van groot belang is, als was het alleen al om het veiligheidsgevoel te verbeteren.



Ook in 2009 ging het in Plaswijck langzaam de goede kant op wat betreft de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid. Er kwam een meer gerichte inzet op de overlast veroorzakende personen. Ook kon het Wijkteam structurele zaken aan bestuur, politiek en ambtenaren doorgeven. Zo konden de wijkteams in Gouda hun mening geven over het nieuwe Goudse veiligheidsbeleid. In het COT-rapport zijn gelukkig veel zaken van de wijkteams teruggekomen, zoals onder andere de aanpak van overlast veroorzakende jongeren, de veiligheidsbeleving van bewoners, de benodigde versterking van regiefunctie van de gemeente en een betere organisatie van en communicatie over het veiligheidsbeleid.

Echter twee zaken worden steeds meer zorgwekkend. In de eerste plaats het capaciteitsprobleem bij de politie, vooral de wijkagenten. Die doen wat ze kunnen, maar twee wijkagenten kunnen onmogelijk met z'n tweeën 22.000 burgers (plus bedrijven en scholen) bedienen. Zoiets gaat net zo lang goed zolang als het goed gaat. De wijkcoördinator van de gemeente Gouda en de wijkconsulent van Factor-G hebben elk maar één dag voor Plaswijck, terwijl er werk is voor een hele week. Ook zij doen wat ze kunnen. Maar zaken die gaan over leefbaarheid en veiligheid moeten wel met voorrang worden opgepakt, anders komt de geloofwaardigheid van de wijkpartners in het geding. Minder beleid en meer uitvoering. Meer afstemming én prioriteitsstelling wat betreft inzet van toezicht en handhaving. Eerst resultaten laten zien en dan pas bewoners aanspreken

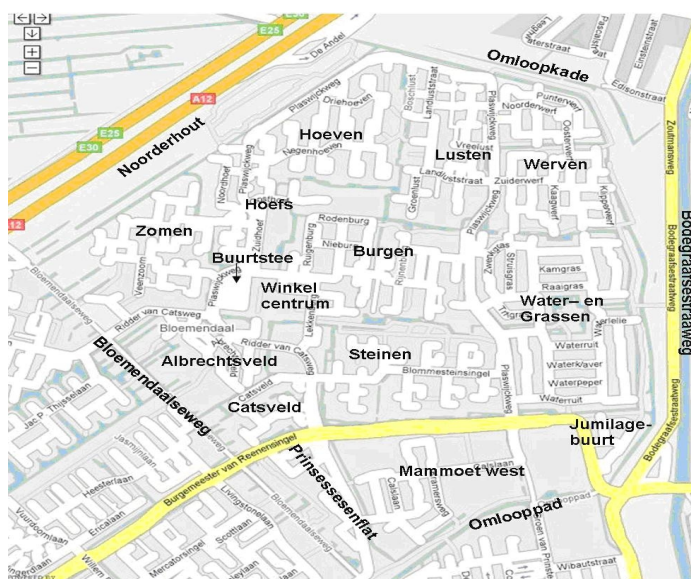
op wat ze zelf eventueel kunnen doen. Blauw op straat werk prima als het gaat om het verbeteren van het veiligheidsgevoel van bewoners”de inzet van streetcoaches verdient daarom een vervolg. En bovenal een structurele aanpak van de al jaren durende overlast van bepaalde groepen, waarbij ook bijvoorbeeld onderwijs een rol moeten spelen.

Tweede zorgpunt is dat er weinig meldingen meer zijn over leefbaarheid en veiligheid. Op alle bewonersavonden en ook in de contacten met ons (grote) netwerk komt standaard hetzelfde beeld naar voren: er wordt vrijwel niet meer gemeld. Vooral in de buurten waar het nodige aan de hand is, zijn burgers moedeloos, bang, cynisch, teleurgesteld of hebben gewoon geen zin meer. Als er wel een keer wordt gemeld is de afhandeling te vaak te beroerd (“Maar daar gaan wij niet voor komen, mevrouw”. “In Gouda zegt u?”). Bovendien moeten niet de buurten waar het hardste wordt geroepen of waar bewoners de weg weten de meeste aandacht krijgen, maar buurten waar inzet het meeste nodig is en waar helaas minder of helemaal niet wordt gemeld. Ook de vraag welk nummer wanneer te bellen blijft onduidelijk.

Officieel ondersteunt het Wijkteam het officiële beleid om de meldingsbereidheid van bewoners te vergroten, maar we gaan steeds meer via andere manieren met de buurt en wijkagenten samenwerken. Naast de vele bewonersavonden ondersteunt het Wijkteam Plaswijck het opstarten van de BuurtBuzz, dit is een besloten website met eigen emailsysteem voor een kleine buurt. Ook in 2009 is de BuurtBuzz opgestart in enkele buurten. Doel is om de contacten tussen bewoners, wijkagent en wijkteam te verbeteren. Het zou daarnaast serieus te overwegen zijn om bewoners meer direct te betrekken bij de inzet van politie en stadstoezicht.

Financiën en 3 euro wijkbudget: meer naar specifieke buurtprogramma's

Het budget voor de ondersteuning van de wijkconsulent van Factor-G is in 2009 meer gebruikt voor gerichte inzet in buurten waar dat volgens ons het meeste nodig is. Vooral in de Burgenbuurt is veel buurtwerk gedaan en is een grote bewonersenquête gehouden over de speelplaatsen. Jammer dat de gemeente op één punt toch een eigen koers ging volgen, met alle gevolgen van dien. Het 3 euro wijkbudget is besteed aan aanpassingen in het openbaar gebied, aan bewonersinitiatieven en aan wijkprogramma's. Deze laatste genoemde programma's



zijn door het Wijkteam zelf opgestart, uiteraard wel zo veel mogelijk in overleg met gemeente en buurtbewoners. De Kinderboerderij Bloemendaal en de Goudse Hofstedendagen konden ook in 2009 uiteraard weer op een bijdrage rekenen. Het financieel jaarverslag is op aanvraag beschikbaar. Reijn van der Niet verzorgde ook in 2009 weer als 3 euro coördinator het beheer en de contacten.

Samenwerking, signalen en activiteiten in en met de wijk

Inmiddels heeft het Wijkteam Plaswijck een groot netwerk van medebewoners opgebouwd. Via dit netwerk komt er veel informatie vanuit de wijk. Ook gebruiken we het netwerk om onze standpunten te bepalen en te klankborden. Het wijkteam is zuinig op onze contacten en behandelt alle gegevens vertrouwelijk. De communicatie met de

wijk gaat via persoonlijke contacten, bewonersavonden, de email, telefoon, website, de wijkkrant de Plaswijckboom (oplage 5.700), digitale nieuwsbrieven en bewonerscommissies. Ook de samenwerking met collega wijkteams in Gouda gaat steeds beter. Het is vooral nuttig om te horen wat de ervaringen elders in de stad zijn.

Veel speelt zich ook af op de achtergrond, waar we beter, gericht en directer zaken kunnen doen. Zo is bijvoorbeeld gewezen op de problemen bij de afstemming tussen de verschillende afdelingen van de gemeente Gouda, Cyclus en onderaannemers. Vooral ambtenaren en politie zijn de natuurlijke partners van een wijkteam, waar we in 2009 vrijwel zonder uitzondering goed mee hebben gewerkt. Slechts één keer was er verschil van mening: ondanks ons uitdrukkelijk advies maakte de gemeente een eigen keuze (speelvoorziening Kannenburg).

Er kwamen in 2009 weer veel signalen, ideeën, klachten en verhalen van bewoners bij ons binnen. Alle zaken worden opgepakt en/of doorgeleid. Ook starten we zelf programma's en initiatieven. Een aantal onderwerpen waar het Wijkteam onder andere mee bezig is geweest: het huisvestingsbeleid van de ASVZ, de problemen rond de voetbalkooi in de Zomen (oplossing is inmiddels nabij), de plannen van de gemeente om een JOP nabij de Hoevenbuurt te realiseren (gelukkig afgeblazen), de verbouwing van Winkelcentrum Bloemendaal, de plaag van rivierkreeften in Plaswijck, de aanpak van de rommel om en het winkelcentrum (wie is verantwoordelijk: gemeente, cyclus, bewoners, het overleg KVO, winkeliers...), de voorbereidingen voor de natuurspeelplaats op het Noorderhout, de blijvende klachten over het beheer en onderhoud van het openbaar groen, het verder opstarten van de BuurtBuzz in de wijk (dit is een besloten website met eigen emailsysteem voor een kleine buurt) en het nieuwe bestemmingsplan voor Plaswijck.

Om verschillende redenen is in onderling overleg besloten dat Wijkteam Plaswijck niet meer deelneemt aan het overleg over het Keurmerk Veilig Ondernemen van het winkelcentrum Bloemendaal. Een aspect is dat ondernemers en wijkteam beiden een beroep doen op de schaarse politiecapaciteit en daarbij niet dezelfde belangen hoeven te hebben.

Er is veel samengewerkt met de wijkconsulent Sandra Hol van Factor-G. Zij is zich eind 2009 meer gaan bezighouden met het welzijns- en seniorenbeleid. Alle dank voor haar inspanningen in de laatste twee jaar voor de wijk en het wijkteam. Als opvolgster is benoemd Janine Luijck, een oude bekende en vooral een welkome versterking gezien alle geplande activiteiten en nieuwe buurtprogramma's. Speciale dank ook aan John van Dijk, wijkcoördinator van de gemeente Gouda die verantwoordelijk is voor Plaswijck en die dit moet doen naast nog vele andere taken. Het is belangrijk dat ieder het belang van de afdeling Wijkaanpak inziet. Het gaat zonder uitzondering om zaken die direct met de leefbaarheid van bewoners te maken hebben en daardoor prioriteit moeten blijven krijgen.

Stichting Wijkteam Plaswijck

Wijkteams zijn ingesteld door de gemeenteraad van Gouda. Het wijkteam bestond eind 2009 uit Corinne Brunnekreef, Karel Voitus van Hamme (penningmeester), Martin Pohlkamp (voorzitter), André Tukker (secretaris), Jaqueline IJsselstein en Marjan Woudstra. In 2009 heeft de gemeente Gouda min of meer als voorwaarde gesteld, dat de wijkteams in Gouda een formele rechtsvorm krijgen. In de nieuwe Wijkaanpak zijn de wijkteams namelijk benoemd als officiële partner, dus samen met onder andere gemeente, Factor-G, woningcorporatie en politie. Verder hebben wijkteams een grotere financiële zelfstandigheid van de gemeente gekregen. In 2009 is daarom de *Stichting Wijkteam Plaswijck* bij de notaris opgericht. Een stichtingsvorm zorgt dan voor meer vastigheid en continuïteit. De statuten zijn op de website beschikbaar. De hoofddoelstelling is en blijft het bevorderen van de leefbaarheid in de wijk en het behartigen van de belangen van bewoners en bewonersverenigingen.

Wijkteam Plaswijck, Juni 2010

