

## Jaarverslag 2011 / 2012

### Nieuwe tijden: bezuinigingen en kaders

Bezuinigingen, re-organisaties en stelselwijzigingen hadden steeds meer effect op stad, wijk en bewoners. Ook op Wijkaanpak werd een bezuiniging doorgevoerd van 26%. Tegelijk werden nieuwe, strakkere kaders ingesteld. Kort samengevat was de insteek om wijkteams meer te sturen naar zachte items als sociale cohesie en minder naar harde zaken als veiligheid en verkeersplannen. Terwijl deze laatste onderwerpen nu juist speerpunten zijn van bewoners van de wijk en dus van Wijkteam Plaswijck. De facto werd afstand genomen van de uitgangspunten van de Nota Wijkaanpak, namelijk 'eigen verantwoordelijkheid bij bewoners' en 'maatwerk per wijk en buurt'. Andere wijkpartners kregen indirecte zeggenschap over de wijkbudgetten van bewoners. In de praktijk kon het Wijkteam met een actieve opstelling nog veel zaken voor de wijk voor elkaar krijgen.

### Onevenredige verdeling en bezuiniging

Door Wijkteam Plaswijck is in de discussie verder aandacht gevraagd voor de onevenredige verdeling van de wijkbudgetten

over de Goudse wijken. Vooral de verdeling van het Ondersteuningsbudget was gebaseerd op jaren oude, inmiddels achterhaalde afspraken. Met veel moeite is een correctie bereikt, maar nog steeds resteerde een onevenwichtige verdeling (zie tabel). Het uitgangspunt van Wijkteam Plaswijck was en is dat de wijkbudgetten vooral ingezet moeten worden in wijken waar de leefbaarheid achterblijft en/of bij zakelijke wijkteams die met concrete programmapunten aan de gang gaan voor de wijk.

#### Totaal gemiddeld wijkbudget / bewoner per 2011

€ 25,3	Nieuwe Park
€ 16,4	Stolwijkersluis
€ 14,8	Raambuurt
€ 14,4	Kadebuurt
€ 10,4	Oost
€ 8,5	Kort Haarlem
€ 7,8	Binnenstad
€ 7,4	Korte Akkeren
€ 7,3	Noord
€ 7,3	Goverwelle
€ 6,9	Achterwillens
€ 6,2	Bloemendaal
€ 5,5	Plaswijck

## **Wijkjaarprogramma 2011 en 2012**

Overigens bood het programmatisch werken in de nieuwe Wijkaanpak wel voordelen. De wijkpartners (gemeente, politie, woningcorporatie, zorg- en welzijnsinstellingen, brede school, wijkteam, enz.) kennen elkaar beter, kunnen wijkzaken op elkaar afstemmen en vooral elkaar informeren. Vooral dat laatste is een groot voordeel gebleken.

Gaandeweg echter nam de inbreng en inzet van de andere wijkpartners af, vooral vanwege de blijvende bezuinigingen en reorganisaties. Het Wijkteam trok daardoor steeds meer wijkprojecten.

Mede op basis van bewonerssignalen zijn in het Wijkjaarprogramma Plaswijck 2011 drie hoofdthema's gekozen: 1) inzet op jeugd en jeugdoverlast, 2) prettig en veilig wonen in buurten waar de leefbaarheid wat minder is en 3) het behouden van het groene karakter in de wijk.

In het Wijkjaarprogramma 2012 werd na uitgebreide 'discussie' besloten tot het volgende compromis: 1) vergroten sociale samenhang, 2) jeugd en jeugdoverlast, 3) mobiliteit en verkeersveiligheid en 4) kwetsbare burgers. Kort samengevat wilde de gemeente meer sociale samenhang, het wijkteam meer veiligheid en verkeer op de agenda. Uiteindelijk zijn alle zaken in het wijkjaarprogramma terecht gekomen.

Reden voor het thema 'kwetsbare burgers' was de zorgwekkende uitkomst van een onderzoek. Zo'n tweeduizend inwoners van de wijk bleken in meer of mindere mate kwetsbaar, eenzaam of hulpbehoevend. Ernstiger was ca. de helft van deze bewoners (nog) niet de ondersteuning kreeg die eigenlijk nodig was.

## **Bewonersavonden, communicatie en wijkenquête**

De bezuinigingen zijn opgevangen door geen wijkkrant meer uit te geven. Des te meer bewonersavonden zijn georganiseerd. Contacten met de wijk blijven immers de basis van het wijkteamwerk. Enerzijds om signalen vanuit de wijk gericht door te geven aan bestuur, politiek en ambtenaren, anderzijds om beleid, aanpak en resultaten aan bewoners door te geven. Want de communicatie tussen overheid en burger kan altijd beter.

Elke twee jaar houdt Wijkteam Plaswijck daarom ook een grote wijkenquête onder bewoners. De uitkomsten van de 2012 enquête waren dit keer duidelijk: een veilige leefomgeving was, is en blijft voor bewoners verreweg prioriteit nummer één. Mobiliteit en verkeersveiligheid op kwamen op nummer twee. Het behoud van een groene wijk zakte naar plaats nummer drie.

## **Veiligheid in de wijk en herinrichting Zomenbuurt**

Leefbaarheid en veiligheid bleef dus speerpunt. De veiligheid in de wijk verbeterde verder. De gerichte inzet van alle wijkpartners, vooral van de politie, sorteerde duidelijk effect.

Een belangrijk dossier was de aanpak van de al vijftien jaar durende overlast bij de voetbalkooi in de Zomenbuurt. Na een traject van ruim twee jaar en vele bewonersavonden lukte het Wijkteam, omwonenden en de gemeente om tot een geslaagde herinrichting te komen. Wijkteam Plaswijck was trekker van het project. De nieuwe speelplaats werd mogelijk door financiële bijdragen van gemeente, wijkteam en Mozaïek Wonen. Gekozen werd voor een afsluitbaar hek. Wijkteam/ omwonenden verzorgen sindsdien het sleutelbeheer. De overlast is nadien nagenoeg verdwenen. *Foto's hierna voor en na de herinrichting:*



### **Burgerparticipatie ....**

In 2012 publiceerde de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid het rapport 'Vertrouwen in burgers'. Een aanbeveling was om burgers meer bij beleid en uitvoering te betrekken. Redenen zijn behoud van de democratie, controle op overheden, maatschappelijk onbehagen tegengaan, actieve ideeën en initiatieven oppakken, enz., enz. Een goed rapport. Maar ja, dan de praktijk. Participatie van bewoners is natuurlijk prachtig, maar het moet wel passen. Dat bijvoorbeeld in het Integraal Veiligheidsbeleid van de gemeente staat dat bewoners een actieve inbreng krijgen, wil natuurlijk niet zeggen dat zo iets dan ook daadwerkelijk zal gebeuren ...

### **Burgen en Lustenbuurt als aandachtsbuurt**

Onze wijkwerker van Participe, Janine Luijk, werd geheel en al ingezet voor deze buurt. Om verschillende redenen is de leefbaarheid in de Burgen en Lustenbuurt minder dan de rest van de stad. De leefbaarheidsmonitor scoort hier duidelijk lager. De inzet lag in de verslagjaren vooral op twee zeer uitgebreide wijkshows die zijn gehouden in deze buurten. Een woord van

dank aan Piet Streng van Cyclus is overigens op zijn plaats. Alle punten uit de schouwen aanpakken heeft zeker twee jaar gekost.

Meer in het algemeen viel op, dat de nieuwe type schouw beter werkt. Gaandeweg kwamen er minder signalen uit de wijk over het gebrekkige onderhoud van het openbaar gebied en groen.

### **Projecten en programma's**

De aanvragen van bewoners voor financiële ondersteuning bleven gering. Veiligheid, verkeer, dat soort zaken heeft volgens bewoners prioriteit. Er zijn veel projecten door het Wijkteam Plaswijck zelf in gang gezet dan wel (mede) gefinancierd.

Een nieuw en mooi wijkevenement was het Kerstwandeltheater, georganiseerd door de kerken. Wandelaars konden 's avonds een route door de wijk volgen, verlicht met vele kaarsjes, waarlangs verschillende bijbel verhalen werden uitgebeeld. Beide edities werden zeer goed bezocht.

**KERST  
WANDEL  
THEATER**

### **Eerste huttenbouwdorpen op Natuurspeelplaats Noorderhout geslaagd**

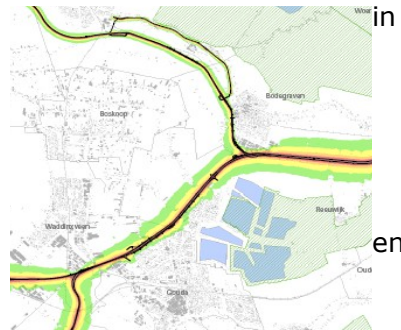
Ook een nieuw en geslaagd wijkevenement was het eerste Huttenbouwdorp dat Wijkteam Plaswijck zelf in 2011 organiseerde voor de kinderen uit de wijk op de Natuurspeelplaats Noorderhout. Ook 2012 was een groot succes. Beide edities konden rekenen op steun van vrijwilligers, relaties en sponsors. Hoewel het bestuur van het wijkteam er zelf uiteraard veel tijd en energie instak, is zonder hen een zomerevenement als dit niet mogelijk.

## Mobiliteit en verkeer: verbreding A12, Plaswijckweg winkelcentrum Bloemendaal en rondweg Reeuwijk

Ook in 2011 en 2012 was veel inzet nodig bij mobiliteitsprojecten. Een eerste project was de toegenomen geluidsoverlast als gevolg van de **verbreding van de A12**. Als gevolg van deze verbreding van de A12 kwamen er relatief veel signalen over toegenomen geluidsoverlast uit de noordrand van de wijk. Ondanks de inzet van wijkteam/werkgroep is er helaas weinig bereikt. In de eerste plaats omdat de Tracéwet van kracht was. Dat impliceert dat inspraak en inbreng van belanghebbenden vrijwel nihil is. Toen het dossier bij de gemeente Gouda in procedure kwam was evenmin inbreng van onze kant mogelijk. Immers, een Tracébesluit was onherroepelijk ....

In de tweede plaats bleek uit wetregelgeving dat de geluidsoverlast niet wordt *gemeten* maar wordt *berekend*. Hiervoor hanteren de overheden en Rijkswaterstaat uitgebreide rekenmodellen die rekening houden met aantallen voertuigen, afstand van de woningen, windrichting en zo meer. Uit deze berekeningen bleek dat er *geen* sprake was van toegenomen of te veel geluidsoverlast .... Er was kortom *geen* juridische overschrijding van milieunormen. En daarom was er *dus* geen inbreng, bezwaar of beroep mogelijk. Dit uitleggen aan bewoners heeft nog veel tijd gekost.

Vermeldenswaard is dat wijkteam/burgers aan strikte termijnen zijn gebonden in procedures, terwijl daarentegen de reacties van overheden en instanties lang op zich lieten vallen. In één geval bleek men onze brief, nadat verschillende keren navraag was gedaan, was vergeten. Dit had geen juridische consequenties.



Een tweede groot mobiliteitsproject was de **verkeersveiligheid op de Plaswijckweg**. In 2011 werd op initiatief van het Wijkteam een gezamenlijk overleg opgestart om de verkeersveiligheid van de Plaswijckweg te verbeteren. Te lang zijn hierover al klachten. Dit keer zijn alle betrokken partijen door het wijkteam uitgenodigd, namelijk basisscholen, verkeerspolitie en de gemeente. Afspraak was om te komen tot een daadwerkelijke, gezamenlijke aanpak. Als startschot doneerde het Wijkteam een aantal Verkeersmaatjes aan de basisscholen.



Een ander project was de **verbouwing van het Winkelcentrum Bloemendaal**. Hoewel de hele wijk profiteert van een vernieuwd winkelcentrum, bleek gedurende de verbouwing dat de ruimtelijke plannen en onderbouwning niet meer in overeenstemming waren met de uitgangspunten. Vooral de toegenomen verkeersbelasting is een punt van zorg, onder andere omdat het winkelcentrum (toch, ondanks eerdere ontkenningen) een regionale functie had gekregen. Met de gemeente Gouda werden de eerste gesprekken opgestart hoe de problematiek aan te pakken.

Gelijk hebben is nog wat anders dan gelijk krijgen. Na het samengaan van de gemeente Reeuwijk en Bodegraven kwam er steeds meer informatie en documentatie vrij over de **voorgenomen rondweg Reeuwijk**. De financiële, verkeerskundige en planologische onderbouwning bleek zoals Wijkteam

Plaswijck al vaker had gezegd op tal van punten niet adequaat, en/of bleek dat eigenlijk een verkeerde voorstelling van zaken was gegeven. De vraag was en bleef of de voorgenomen rondweg verkeerskundig wel zou helpen. Effectievere en vooral goedkopere oplossingen dan een rondweg werden niet (meer) onderzocht. Inmiddels was ook duidelijk dat bij de aanleg van de rondweg heel andere belangen meespeelden. Voornaamste zorgpunten voor het Wijkteam Plaswijck waren om meer inzicht te krijgen in de verkeerseffecten en de milieubelasting, plus het voorkomen van een doorsteek naar de wijk.

In de procedure bij de Raad van State bleek -helaas- dat de Afdeling Bestuursrechtspraak inderdaad alleen marginaal toetst, dat wil zeggen alleen toetst of de gemeente aan de procedurevoorschriften heeft voldaan. Een inhoudelijke toetsing over nut en noodzaak van een rondweg, dat de verkeersmodellen blijkens mededelingen van betrokken zelf niet adequaat waren, dat ondanks beloften het verkeerscirculatieplan niet beschikbaar was, enz., enz., kwamen dan ook niet aan de orde.

### **Communicatie met de wijk ...**

Tenslotte noemen wij nog uit de vele gebeurtenissen nog twee projecten in het openbaar gebied, die het belang van een heldere, directe, tijdige en goede communicatie door de gemeente naar de burger aantoonde.

Zo verliep de herinrichting van het Catsveld zeer goed, zowel wat betreft de herinrichting, uitvoering als communicatie. Bewoners waren meer dan tevreden. Complimenten voor de gemeente en een schoolvoorbeeld hoe een gemeente projecten in de wijk zou moeten uitvoeren.

De afbouw van de speeltoestellen in de Steinenbuurt liet zien hoe het niet moet. Ondanks het duidelijk advies van het Wijkteam Plaswijck werd er door de gemeente geen informatieavond gehouden. Volstaan werd met een (te) korte brief aan buurtbewoners. Dit heeft helaas geleid tot misverstanden in de wijk. Wat ook niet meehielp, was dat de gemeente bewoners doorverwees naar het wijkteam die wel nieuwe speeltoestellen zou financieren uit haar wijkbudget. Het heeft nogal wat uitleg gekost dat een wijkteam natuurlijk niet alle bezuinigingen op openbare voorzieningen zo maar kan gaan opvangen. Uiteindelijk is een prima bewonersinitiatief in de Cronestein wel financieel ondersteund. Met veel leuke activiteiten hebben bewoners zelf geld opgehaald. In dit soort gevallen is het wijkteam uiteraard bereid om ook uit het wijkbudget bij te dragen.



### **Intern en financiën**

Er waren geen belangrijke wijzigingen in de interne organisatie. De gemeente Gouda heeft de jaarrekening en het financieel verslag van het bestuur van de Stichting over zowel 2011 als 2012 goedgekeurd. Aan de penningmeester K. Voitus van Hamme is in beide jaren decharge verleend voor het gevoerde beleid. Stichting Wijkteam Plaswijck, M. Pohlkamp